

Restitution enquête de satisfaction MAIS JNF 2017

225 enquêtes de satisfaction ont été renseignées par les congressistes lors des JNF 2017 à Nîmes. Avec un nombre un nombre participants de 436 personnes, nous avons un taux de réponse satisfaisant de plus de 50%.

Le mode de distribution et de réception des enquêtes est adapté à l'évènement et au public. Il semble donc préconisé de poursuivre ce mode à savoir :

- Distribution des enquêtes de satisfaction de « la main à la main » par les organisateurs, plutôt que la remise des documents dans la mallette d'accueil. Ce mode favorise un contact direct, donc une plus grande sensibilisation à l'intérêt porté quant à l'avis des congressistes sur l'évènement influant directement sur le taux de participation.
- La réception des documents sur le site même de l'évènement. La visibilité des boîtes de recueil est importante. Il faudrait peut-être prévoir des boîtes sponsorisées recyclables chaque année...

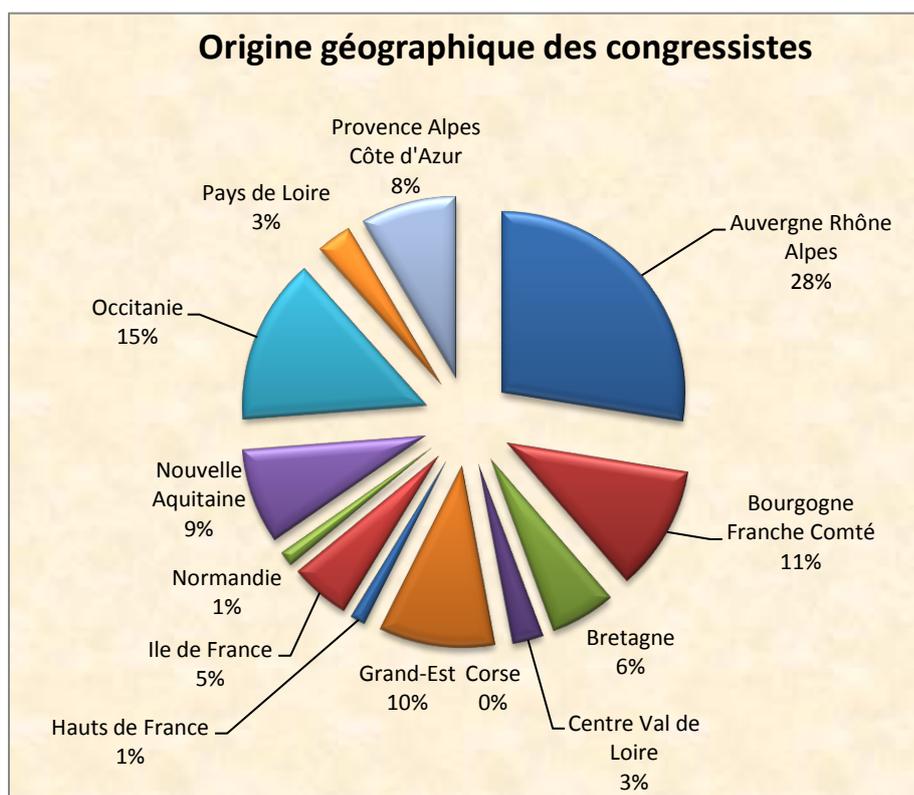
1. Données socio-géographiques

1.1. Origine géographique des congressistes

Régions	Nombre	%
Auvergne Rhône Alpes	62	28%
Bourgogne Franche Comté	25	11%
Bretagne	13	6%
Centre Val de Loire	6	3%
Corse	0	0%
Grand-Est	23	10%
Hauts de France	3	1%
Ile de France	12	5%
Normandie	3	1%
Nouvelle Aquitaine	19	8%
Occitanie	33	15%
Pays de Loire	7	3%
Provence Alpes Côte d'Azur	19	8%
TOTAL	225	100%

Auvergne Rhône Alpes est la Région qui a le taux de participation à l'enquête de satisfaction le plus important, l'Occitanie arrive en seconde position.

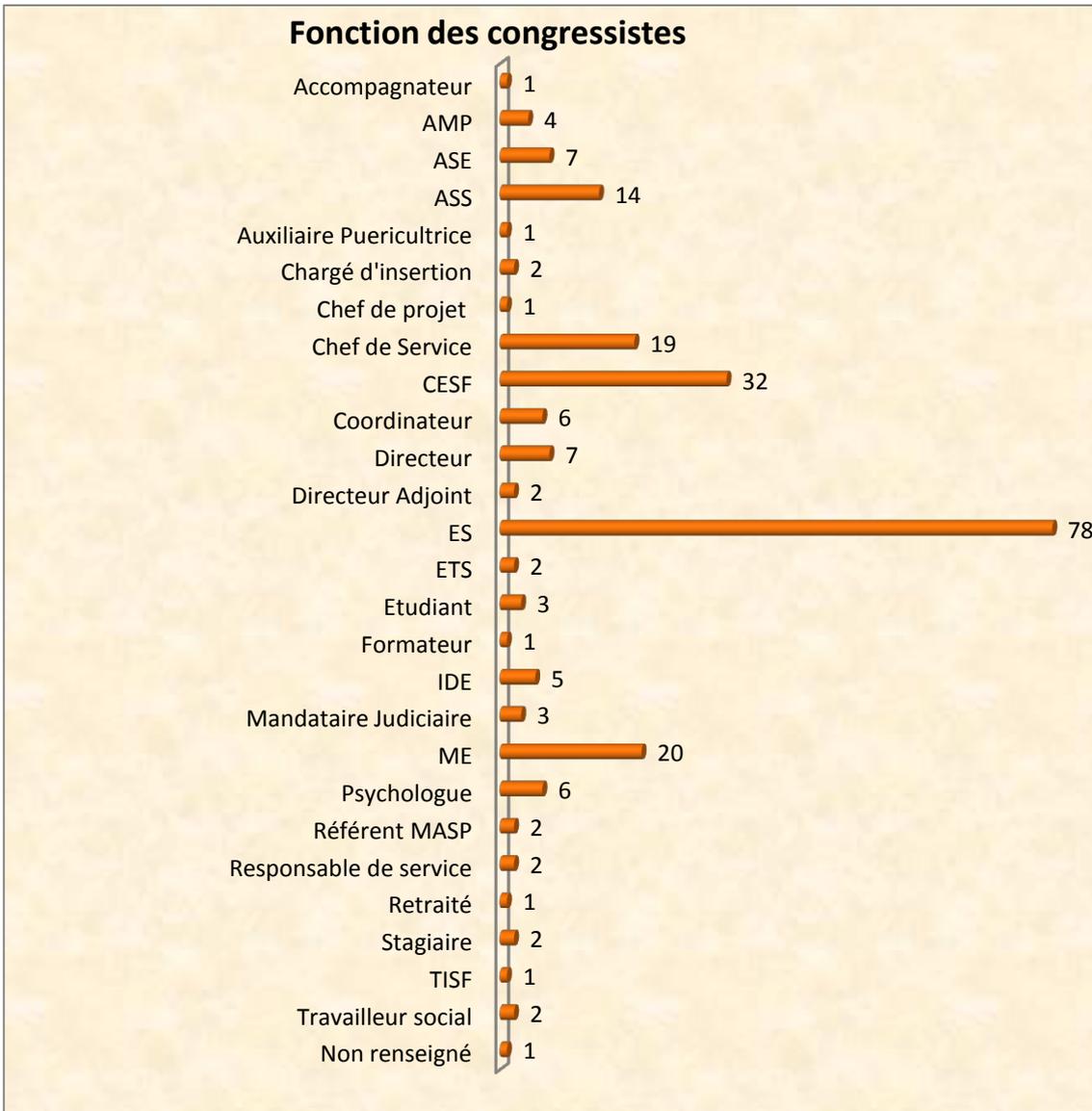
Il apparaît plus juste de s'appuyer sur une représentation géographique statistique des participants partir des données d'inscription plutôt que celles des réponses à l'enquête de satisfaction. Une analyse plus fine (par Département plutôt que par Région) serait peut être un indicateur intéressant pour la communication au sein du mouvement.



1.2. Fonction (métier ?) des congressistes

Fonction/Métier	Nombre	%
Accompagnateur/trice	1	0,4%
Aide Médico-Psychologique	4	1,8%
Animateur/trice Socio-Educatif	7	3,1%
Assistant/e de Service Social	14	6,2%
Auxiliaire Puéricultrice	1	0,4%
Chargé/e d'insertion	2	0,9%
Chef de projet	1	0,4%
Chef de Service	19	8,4%
Conseiller/ère en Economie Sociale et Familiale	32	14,2%
Coordinateur/trice	6	2,7%
Directeur/trice	7	3,1%
Directeur/trice Adjoint/e	2	0,9%
Educateur/trice Spécialisé/e	78	34,7%
Educateur/trice Technique Spécialisé/e	2	0,9%
Etudiant/e	3	1,3%
Formateur/trice	1	0,4%
Infirmier/ère Diplômé d'Etat	5	2,2%
Mandataire Judiciaire	3	1,3%
Moniteur/trice Educateur/trice	20	8,9%
Psychologue / Neuropsychologue	6	2,7%
Référent/e MASP	2	0,9%
Responsable de service	2	0,9%
Retraité/e	1	0,4%
Stagiaire	2	0,9%
Technicien/ne de l'Intervention Sociale et Familiale	1	0,4%
Travailleur social	2	0,9%
Non renseigné	1	0,4%
TOTAL	225	100%

Plus de 43% des participants à l'enquête sont des Educateurs (dont plus de 34% d'Educateurs Spécialisés). Les Conseillers en Economie Sociale et Familiale sont également nombreux à avoir été présents (14,2%). Les Cadres de Direction représentent 13.3% des participants (dont 8.4% de Chef de Service).



Même remarque que précédemment, afin d'avoir une vision plus globale sur la typologie des fonctions des congressistes, il serait intéressant de pouvoir accéder à ces données à l'inscription des participants. Une base de menu déroulant permettrait de gagner en précision.

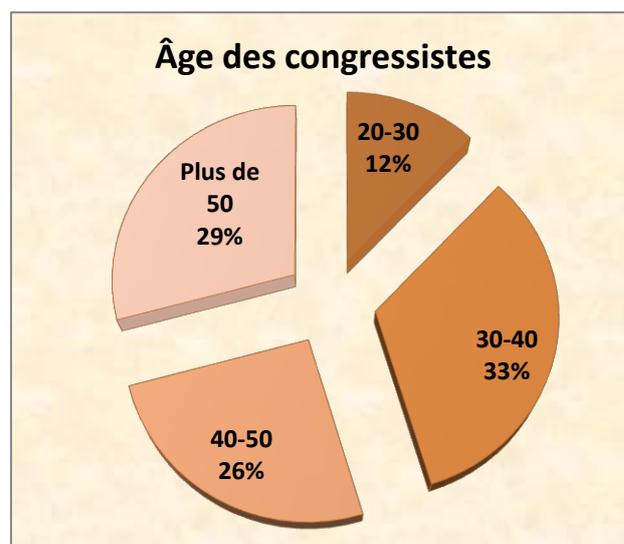
Par exemple :

AMP	
ASE	
ASS	
Cadre de Direction	
CESF	
Chef de Service	
Coordinateur	
Directeur / Directeur Adjoint	
ES	
ETS	

Etudiant/Stagiaire	
Formateur	
IDE	
Mandataire Judiciaire	
ME	
Psychologue	
Référent MASP	
Non renseigné	
Autre (précisé) :	

1.3. Âge des congressistes

Fonction	Nombre	%
20-30	27	12%
30-40	74	33%
40-50	57	25%
Plus de 50	65	29%
Non renseigné	2	1%
TOTAL	225	100%

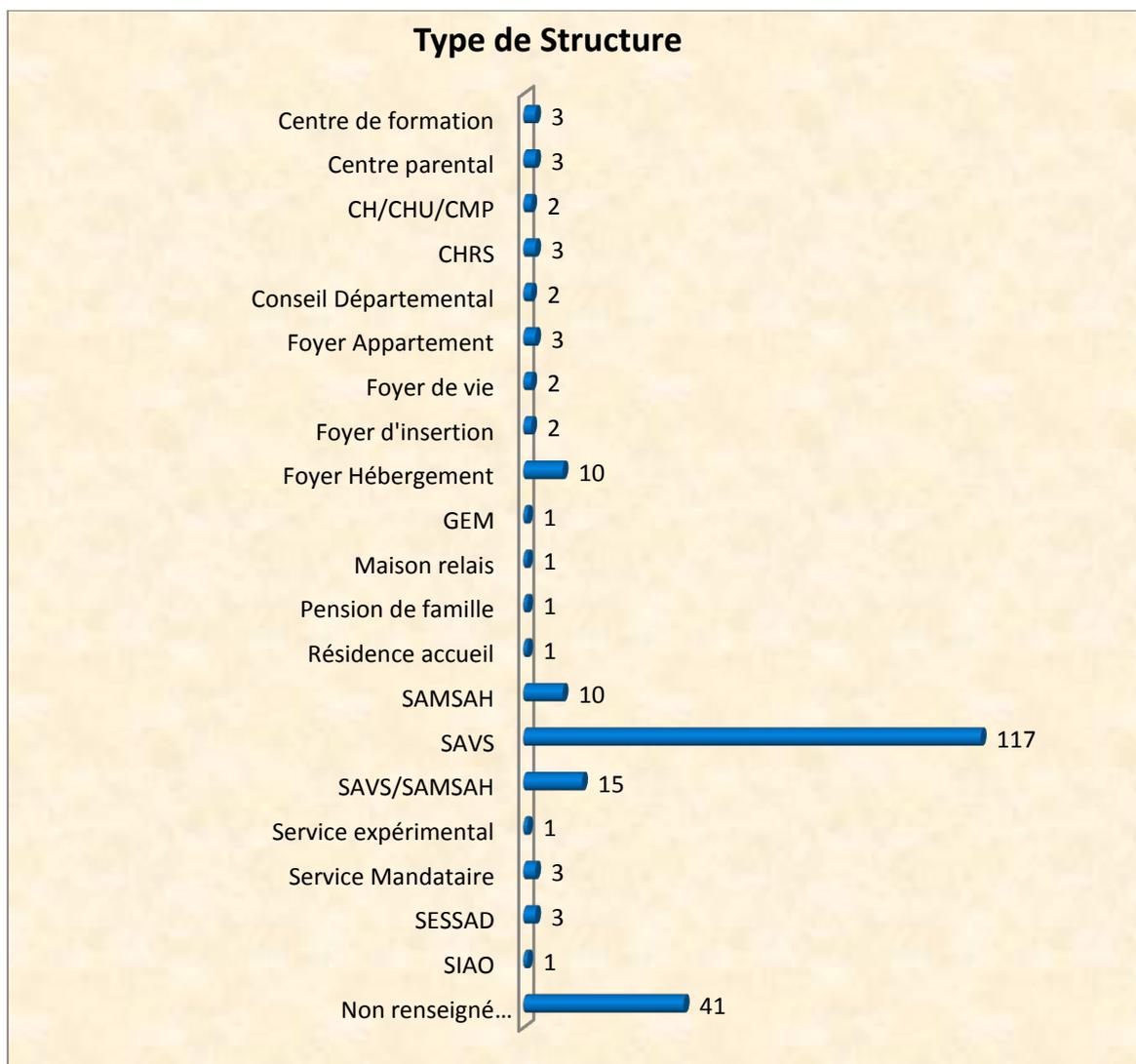


Les moins de 30 ans représente le taux le plus faible (seulement 12%). Près de 30% des participants ont plus de 50 ans. La plus forte majorité (un tiers) des congressistes ont entre 30 et 40 ans.

Même constat que précédemment quant à l'origine des données.

1.4. Typologie des structures participantes

Fonction	Nombre	%
Centre de formation	3	1,3%
Centre parental	3	1,3%
CH/CHU/CMP	2	0,9%
CHRS	3	1,3%
Conseil Départemental	2	0,9%
Foyer Appartement	3	1,3%
Foyer de vie	2	0,9%
Foyer d'insertion	2	0,9%
Foyer Hébergement	10	4,4%
GEM	1	0,4%
Maison relais	1	0,4%
Pension de famille	1	0,4%
Résidence accueil	1	0,4%
SAVS	117	52,0%
SAMSAH	10	4,4%
SAVS/SAMSAH	15	6,7%
Service expérimental	1	0,4%
Service Mandataire	3	1,3%
SESSAD	3	1,3%
SIAO	1	0,4%
Non renseigné par type de structure	41	18,2%
TOTAL	225	100%



Un peu plus 63% des participants travaillent en SAVS et/ou SAMSAH.

7.6% des participants travaillent en foyer. Ce taux est peut être à mettre en corrélation avec la thématique du logement de ces JNF. Une analyse sur plusieurs années est à préconiser, tant vis-à-vis de la thématique abordée, que pour une vision plus large de l'évolution du mouvement.

L'item « non renseigné » correspond aux réponses non appropriées à la question, les personnes ayant donné le nom de leur Association Gestionnaire.

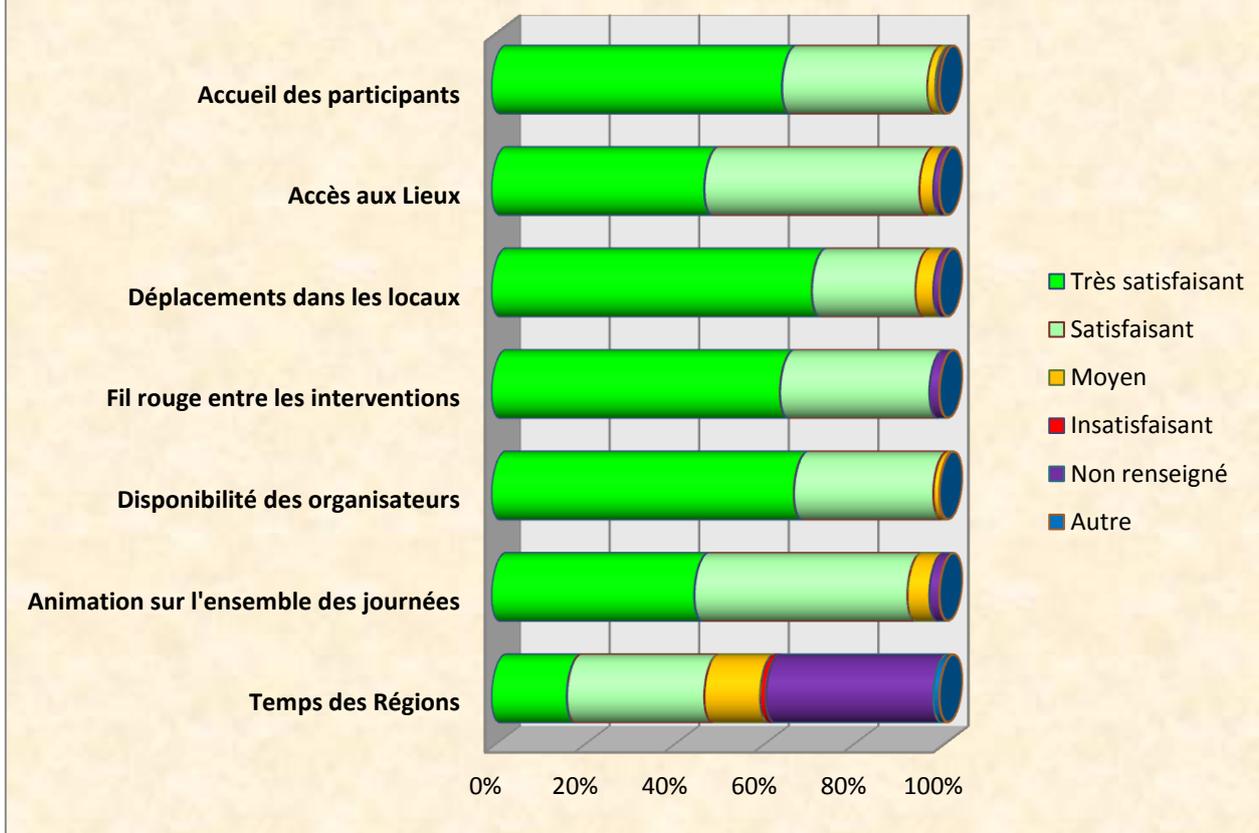
Une proposition de réponse fermée (type menu déroulant – Cf. « Fonction des congressistes ») peut être envisagée pour la facilité de traitement des informations.

2. Taux de satisfaction des congressistes

En nombre	Accueil des participants	Accès aux Lieux	Déplacements dans les locaux	Fil rouge entre les interventions	Disponibilité des organisateurs	Animation sur l'ensemble des journées	Temps des Régions
Très satisfaisant	152	146	107	161	145	102	38
Satisfaisant	70	73	108	52	75	107	69
Moyen	3	4	7	9	0	11	28
Insatisfaisant	0	1	0	0	0	0	3
Non renseigné	0	1	3	3	5	5	84
Autre	0	0	0	0	0	0	3

En pourcentage %	Accueil des participants	Accès Aux Lieux	Déplacements dans les locaux	Fil rouge entre les interventions	Disponibilité des organisateurs	Animation sur l'ensemble des journées	Temps des Régions
Très satisfaisant	68%	65%	48%	72%	64%	45%	17%
Satisfaisant	31%	32%	48%	23%	33%	48%	31%
Moyen	1%	2%	3%	4%	0%	5%	12%
Insatisfaisant	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%
Non renseigné	0%	0%	1%	1%	2%	2%	37%
Autre	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Taux de satisfaction des congressistes



De manière générale, le taux de satisfaction est plus que satisfaisant !

Concernant le temps des régions, les réponses diffèrent largement des autres critères. Le taux de questionnaire « non renseigné » accentue largement les résultats. Ce taux s'explique entre autre par la méconnaissance du « temps des régions » par les (nouveaux ?) congressistes, mais également par la place prépondérante de cet indicateur vis-à-vis des autres.

Concernant les commentaires, ils sont assez inégaux car la place qui leur est réservée est d'une part trop généraliste, et d'autre part inégalement répartie dans l'enquête (les participants s'expriment alors sur des items non référencés en cet endroit). Les pages d'expression pour l'analyse qualitative de l'enquête sont à répartir de façon plus équilibrée et clairement repérable.

ACCUEIL / CAFE

Accueil: Les collations étaient top! Merci pour le lieu avec la clim. Les WC étaient en mauvais état mais le jeudi pas de clim, pas de collation et une chaleur abusée...

Café très bon mais attente interminable du fait des pannes répétées.

DIVERS

Stationnement voiture difficile+++

Changement de décor sur la scène+++

FIL ROUGE

Fil rouge génial en espérant le trouver très vite sur le site pour l'utiliser

Fil rouge : Très satisfaisant +++

Fil Rouge : Chouette d'entendre les personnes accompagnées.

Fil rouge : Très satisfaisant ++

Fil Rouge : Très satisfaisant++

ORGANISATION

Disponibilité des organisateurs : Magnifique

Disponibilité: Super Equipe!!

Disponibilité: "Je trouve que vous êtes sympa et accessible"

Disponibilité: Merci vraiment! Disponibles, efficaces, bienveillants.

ANIMATION

Grande qualité des interventions de l'animateur des journées ainsi que celles des intervenants. Très riches en apport de pistes de réflexions

Manque de fluidité entre les différents temps.

Formation qui change des colloques habituels auxquels j'ai pu participer notamment avec l'intervention de personnes de terrain au quotidien. Des discours accessibles et compréhensibles de tous. La retranscription de Mr Colin (modérateur)... Waouh!!! Impressionnant.

Intervenants de qualité et l'animateur (Dominique) également

Animation adaptée

Mention particulière aux interventions du modérateur qui permet une fluidité des enchaînements et une mise en lien régulière des différents temps. Ses synthèses des interventions sont très intéressantes.

Interventions de l'animateur trop longues

Animation : manque de documentations, livrets pédagogique, références, bibliographie.

TEMPS DES REGIONS

Tps des Régions : Mardi 37°, Mercredi 39°, Jeudi 38° à l'ombre ! Au niveau temps... plus tempéré aurait été idéal ! (c'est une blague). Sinon, il y a eu des temps de Régions... ?

Temps des régions : "Plonger la salle dans le noir un matin après la soirée festive je ne crois pas que ce soit très productif...mais propos intéressants!"

Temps des régions : A 9h, c'est quoi? À 10h30, j'ai compris!

Temps de région : un court préambule aurait été intéressant pour introduire les interventions, notamment par la région Auvergne

Temps des régions: il n'y en a pas eu

Temps des régions: Surprenant

AVIS GENERAL / DIVERS

J'ai beaucoup apprécié ces journées de réflexion partagée. Ça m'a permis de mettre des mots sur du ressenti dans certaines situations professionnelles. Ça m'a sensibilisé à la vigilance de la pratique professionnelle.

Journées de très bonnes qualités tant sur le fond que sur la forme

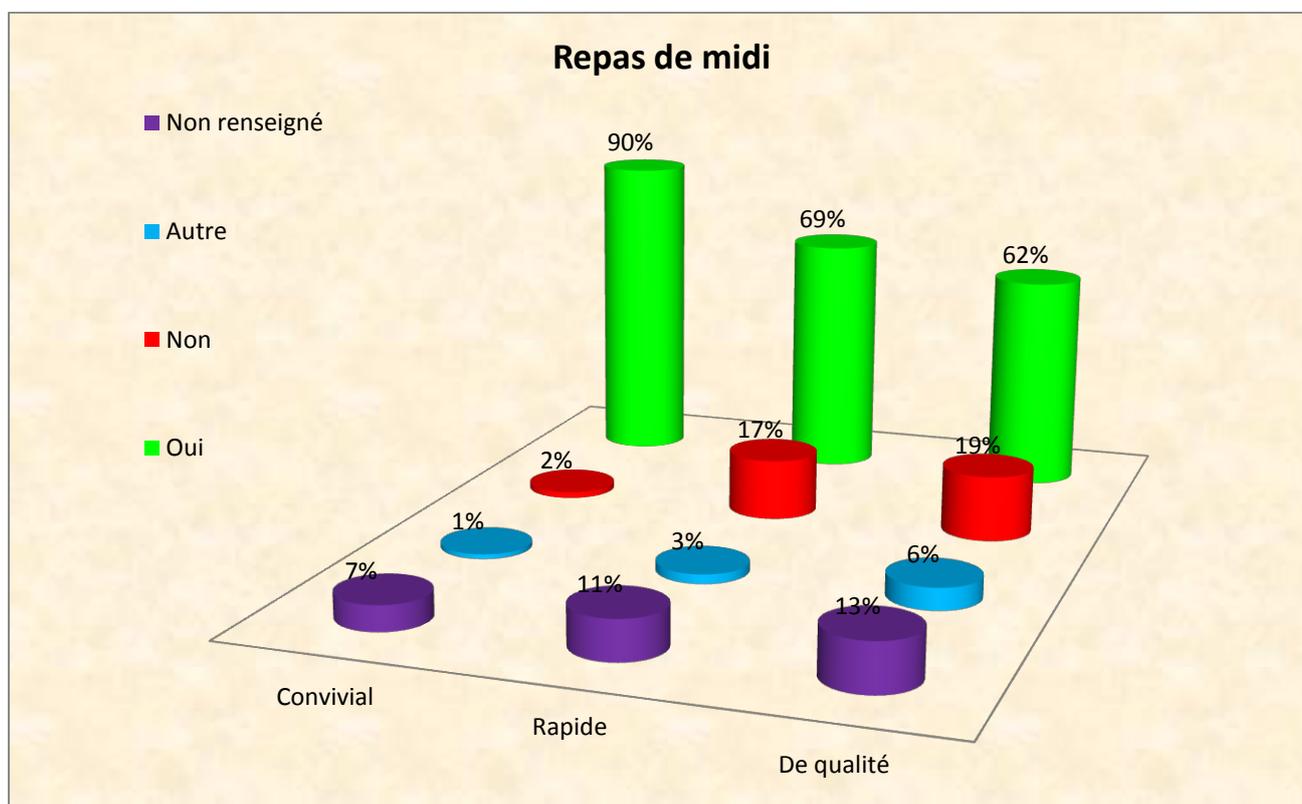
La qualité des interventions Pour améliorer il faudrait des micros pour tous les intervenants.

Le jeudi après-midi très intéressant mais il aurait fallu inverser matin et après-midi... L'attention aurait été plus prégnante

3. Les repas de midi

Repas de Midi	Convivial	Rapide	De qualité
Oui	202	155	139
Non	4	39	42
Autre	3	6	14
Non renseigné	16	25	30
	225	225	225

Repas de Midi	Convivial	Rapide	De qualité
Oui	90%	69%	62%
Non	2%	17%	19%
Autre	1%	3%	6%
Non renseigné	7%	11%	13%
	100%	100%	100%

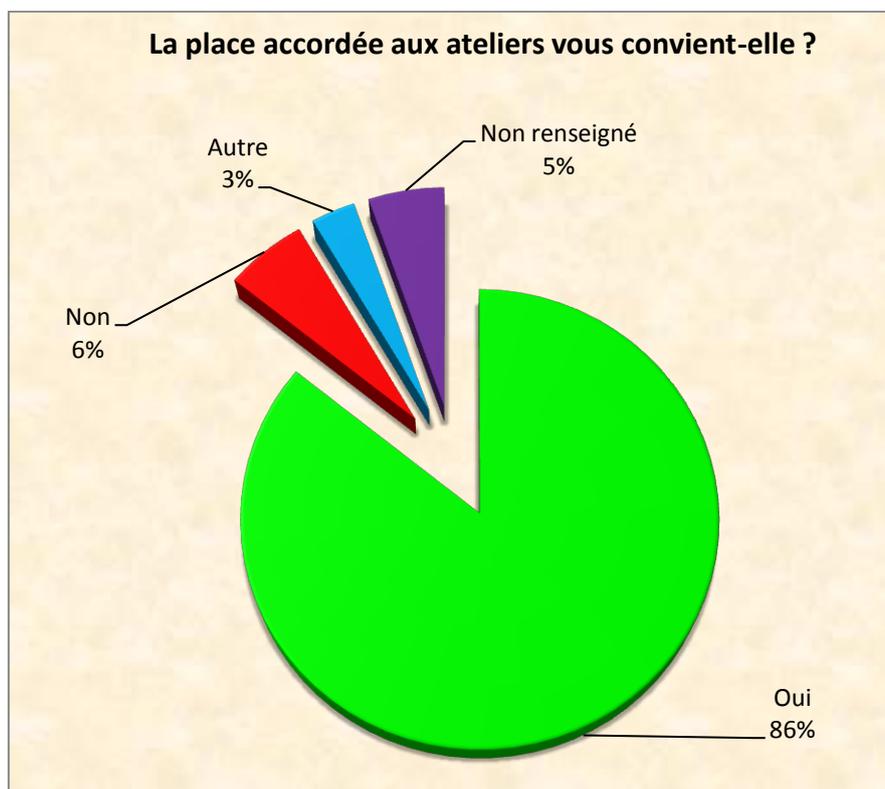


De manière générale, les repas ont été appréciés par les congressistes en très forte majorité pour la convivialité. La rapidité et la qualité reste dans une bonne moyenne, les différences sont sans doute corrélées aux différents restaurants.

Commentaires
<i>Au Mogador: repas sans saveur... Pas terrible</i>
<i>Repas pas terribles, vous devriez regarder Tripadvisor ils ont de mauvaise notes.</i>
<i>Aventure plus Jamais. Mogador ok</i>
<i>Convivial moyen</i>
<i>L'aventure: repas et service médiocre</i>
<i>Pas concerné par les repas X 3</i>
<i>Patron infect! (chez Hubert) et qualité vraiment très très moyen.</i>
<i>Qualité et convivialité moyenne X2</i>
<i>Qualité moyenne X 9</i>
<i>Rapide pour le Mogador mais pas pour l'aventure</i>
<i>Repas imposé, dommage, et pas très bon.</i>
<i>Restaurant à "touristes" mais ce n'est pas le plus important.</i>
<i>Sauf le repas du midi à l'Aventure (pas rapide, pas convivial et pas de qualité)</i>
<i>Très bonne idée d'aller manger dans la ville</i>
<i>Très bruyant, difficulté pour échanger</i>
<i>Trop rapide</i>
<i>Trop trop lourd</i>
<i>Un plat unique de qualité (sans entrée) aurait été mieux</i>

4. Les ateliers

La place accordée aux ateliers vous convient-elle ?	Nombre	%
Oui	193	86%
Non	13	6%
Autre	7	3%
Non renseigné	12	5%
TOTAL	225	100%



Les commentaires qui suivent sont exprimés d'un point de vue général. S'en suit une analyse plus fine atelier par atelier.

ATELIERS	
Avis positifs	Nombre de commentaires
Sujets et contenu (très) intéressants	3
Intérêt des échanges	3
Diversité et richesse des intervenants.	2
Les ateliers sont une partie du programme que j'affectionne particulièrement. Je les trouve d'une durée trop courte tellement les échanges y sont intéressants.	1
L'intérêt des ateliers est que les "expériences" proposées sont innovantes voire déroutantes. Ce que je viens chercher au colloque MAIS. L'animation est dynamique et va en profondeur	1
Les ateliers permettent d'avoir plus d'aisance dans l'intervention et la prise de parole...	1
J'aurais préféré d'autres ateliers...faute de place. Ca aura toutefois été l'occasion de découvrir une thématique très intéressante dans l'atelier 6.	1
Un résumé, un retour en plénière m'aurait intéressé pour avoir une idée de ce qui s'est dit dans les autres ateliers.	1
TOTAL	13
Avis modérés	Nombre de commentaires
Les intitulés et les descriptions d'ateliers sont à revoir. Pas de "mixité" des points de vue ne favorisant pas le débat, la déconstruction et la reconstruction potentielle.	1
Je n'ai pas perçu la plus value de la formule "atelier". Je reste sur ma faim	1
Les titres des ateliers ne sont pas nécessairement adapté aux contenus ce qui peut provoquer de la frustration et de la déception.	1
Ca ne ressemble pas à des ateliers, ce sont des mini-interventions. Restitutions d'expériences de dispositifs ou institutions	1
Peut-on revoir la forme des ateliers, pour une participation plus globale?	1
Autant nous avons été patonnées par les conférences autant nous avons été moins intéressées, moins absorbées par les ateliers.	1
TOTAL	6
Logistique	Nombre de commentaires
Plusieurs ateliers annulés... l'organisation a été en "souffrance". Dommage pour les annulations	4
Moyens matériels peu adéquats, salle pas adaptée	2
TOTAL	6
Durée	Nombre de commentaires
Durée trop courte, c'est frustrant... Un peu plus de temps serait bien...	5
Moyen pour le temps consacré correspondant. Atelier= faire/Fabriquer ensemble.	1
TOTAL	6
Fréquence	Nombre de commentaires
Un temps en plus serait pertinent/intéressant/appréciable	5
Du temps supplémentaire serait bienvenu. On a la place pour un 3eme atelier. L'idéal serait d'en avoir 3.	
Satisfaction de la fréquence : oui et non	3
Trop importante, Un atelier suffirait	3
TOTAL	11

4.1. Atelier 1.1 : « Où habite le psychotique ? »

ATELIER 1.1 (80 places – Salle « Esquilin »)

« Où habite le psychotique ? »

SAMSAH l'épi, Montfavet (84)

Dr. Mohamed-Reda Selhab, Anne Laure Croquet



" Bonjour,

Je suis un psychiatre du service public hospitalier depuis plus de trente ans et durant toutes ces années, j'ai eu à m'occuper et à côtoyer journalièrement des patients psychotiques et en particulier des schizophrènes. Sur le plan théorique j'ai une approche inspirée des travaux de G. Benedetti. Je dirige actuellement une unité de réhabilitation psychosociale au Centre Hospitalier de Montfavet où je prends en charge de jeunes schizophrènes dans des programmes de réhabilitation. J'interviens par ailleurs dans une structure médico-sociale le SAMSAH L'Epi à Carpentras (Vaucluse).

Le thème de ces journées étant justement nommé "l'être chez soi" je voudrais vous faire partager ma vision du monde intérieur du psychotique. Cette présentation sera faite sous une forme un peu ludique. Ma collègue infirmière, Mme Croquet Anne laure, illustrera cette présentation au travers de vignettes cliniques, consacrées à certaines personnes que nous accompagnons au SAMSAH. »

Docteur Selhab Reda "



1.1 - Où habite le psychotique

	Nbre	%	
Sujet intéressant	13	13%	16%
Satisfait des apports	3	3%	
Manque d'échanges, échanges compliqués	8	8%	46%
Contenu pas en lien avec le titre, les attentes	7	7%	
Contenu manque d'approfondissement	14	14%	
Déçu	16	16%	
Pb son /micro difficulté à suivre l'intervention	22	22%	38%
Trop de monde	10	10%	
Salle non adaptée	5	5%	
TOTAL	98	100%	100%

Extraits de commentaire...

Représentation du psychotique très parlante. Présentation très bien. Dommage salle non adaptée au nombre de personne.

Dans l'ensemble très intéressant malgré quelques problèmes techniques. L'animation pourrait être un peu plus vivante.

Apport théorique sur le fonctionnement de la personne souffrant de la schizophrénie en lien avec l'expérience.

Etonnée car le premier atelier ne correspondait pas réellement à mes attentes et les vignettes cliniques n'étaient pas suffisamment explicites et dans une formulation qu'on a pu questionner

Contenu un peu décevant. J'en attendais davantage sur un plan théorico-clinique. La taille du groupe n'a pas favorisé les échanges.

Pas de micro ce qui a rendu l'intervention difficile d'accès. Trop de monde pour débattre. Le débat s'est fait qu'avec un petit groupe de personne devant. N'entendant pas, j'ai décroché.

Traitement du sujet léger, ne correspondait pas à mes attentes par rapport au titre

Intervention Selhab + vignettes très intéressants mais gros groupe et + en mode conférence que atelier (aussi responsabilité de chacun mais le nombre favorise cela?)

Les intitulés et les descriptions d'ateliers sont à revoir

Pas de "mixité" des points de vue ne favorisant pas le débat, la déconstruction et la reconstruction potentielle. Diversité et richesse des intervenants.

Quelle déception de ne pas avoir vu "Où habite le psychotique" mais je m'en suis remise. Tant que je sais où j'habite je me dis que tout va bien.

Atelier 1.2 : « Habiter, exister » (AFASER)

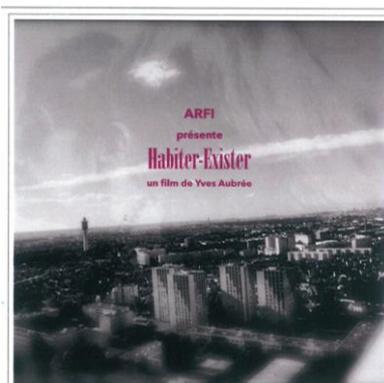
ATELIER 1.2 (80 places – Salle « Esquilin »)

« Habiter, exister »

Service Habitat de l'AFASER, Chennevières (94)

Ariane Vienney

HABITER-EXISTER



Dans le contexte des années 60/70, en Ile-de-France, au cœur d'une cité populaire du Val-de-Marne, un groupe de professionnels, psychiatres, psychologues, éducateurs, développent un projet audacieux et innovant : donner à des malades mentaux ou psychiques le plus souvent en institutions, les possibilités d'une vie digne et différente. Plusieurs courants, liés de près ou de loin à l'antipsychiatrie traversent alors l'Europe; du nord au sud. Des courants qui feront bouger les lignes avec notamment Francisc Tosquelles, David Cooper, Franco Basaglia, Giorgio Antonucci, Michel Foucault, Jacques Lacan, Stanislas Tomkiewicz pour ne citer qu'eux.

C'est dans ce contexte que le projet de l'AFASER* est né.

Travail, habitat, accompagnement, éducation : voilà pour les fondamentaux de cette association résolument engagée dans la désinstitutionnalisation. Des fondamentaux qui, au fil du temps, vont structurer un développement et une créativité qui bien souvent anticiperont les évolutions sociales, avec notamment la création et le développement de communautés de vie.

Ce film évoque donc les origines, l'histoire et les quotidiens d'un « village » singulier. Un village qui donne un visage humain à la maladie mentale.

« ... dans les années 60/70 : sortir les malades mentaux ou psychiques des institutions... »

Une histoire vivante et inédite du Service Habitat de l'AFASER au cœur du Bois l'Abbé, dans l'Est parisien.

M.A.I.E.
Mouvement pour l'Accompagnement et l'Éducation Sociale

1 bis - Habiter, exister (AFASER)			
	Nbre	%	
Très intéressant, intervention riche et vivante	5	12%	40%
Apports et débats intéressants	6	14%	
Film (très) apprécié	6	14%	
Frustrant / arrêt de la diffusion du film	4	9%	35%
Débat moyen / échanges pauvres	5	12%	
Intervention "légère", survol le sujet, peu originale	4	9%	
Sans intérêt, sujet peu innovant	2	5%	
Absence des intervenants / annulation	4	9%	26%
Problème technique (son)	7	16%	
TOTAL	43	100%	100%

Extraits de commentaire...

Un film très intéressant qui reflète aussi l'engagement associatif qui nous ressemble

Film très approprié et incluant les usagers parmi ces 3 jours entre professionnels

Très bien mais frustration de ne pas avoir vu le film dans son intégralité. En même temps peu d'échange après et donc la forme de l'atelier n'était peut-être pas le plus adaptée.

Intéressant sur le papier mais en dehors du film les échanges n'ont aucunement traité le cœur du sujet. Ils ont parlé principalement sur le fonctionnement de la structure, marketing.

J'attendais plus d'apport pratique et théorique sur l'accompagnement vers l'investissement d'un lieu permettant d'exister.

4.2. Atelier 2 : « Du dedans au dehors »

ATELIER 2 (50 places – Salle « Capitole 1 »)

« Du dedans au dehors,
l'ouverture du territoire de nos interventions du chez nous à chez eux »

Centre parental de la Croix Rouge – Migennes (89)

Nelly Dechêne, Corine Pillot, Frédérique POIRIER



Depuis quelques années le Centre Maternel, aujourd'hui rebaptisé Centre Parental, a été amené à opérer de nombreux changements pour se conformer à l'évolution des politiques publiques et des obligations réglementaire (loi 2007). Dans ce contexte l'ensemble des acteurs, politiques, associatifs et institutionnels sont soumis à la même injonction, la rationalisation. La baisse drastique des dotations de l'Etat aux conseils départementaux a eu un impact sur les orientations au sein de la structure. En cascade, les divers intervenants sociaux sont eux aussi dans l'obligation d'opérer des changements. Le principal de ces changements pour le centre maternel étant « le placement à domicile » (loi 2007) et l'accompagnement par des professionnelles éducatrices, auxiliaires de puériculture et travailleuses familiales, d'enfants de moins de trois ans au sein de leur famille. Pour se mettre en conformité avec les préconisations de la loi de 2007 (privilégier l'accompagnement à domicile et en concertation avec le Juge des Enfants, rendre opérant le concept de placement à domicile) le Conseil Général (aujourd'hui départemental) demande aux différents acteurs de la protection de l'enfance de proposer par redéploiement, la fermeture de places d'hébergement, au profit de mesures d'accompagnement à domicile.

C'est dans ce contexte que le SMAP (Service Mobile d'Accompagnement à la Parentalité), a vu le jour. Aujourd'hui au sein du centre parental, la question de la parentalité est centrale. En effet l'institution quitte ses murs, s'élargit sur le domicile et n'assure plus uniquement l'accueil et l'accompagnement des femmes enceintes ou des jeunes mères avec leur enfant. C'est l'ensemble de la famille qui est désormais accompagnée, il faut donc maintenant appréhender la place des pères et du couple parental. Pour ce faire il est nécessaire de construire de nouveaux outils et d'acquérir de nouveaux « savoir-faire ».

Pour l'équipe du SMAP, Service Mobile d'Accompagnement à la Parentalité, chaque intervention à domicile est un voyage unique d'observations, de découvertes, d'échanges et de partages. Sur ce temps d'atelier, L'Auxiliaire de puériculture, l'Éducatrice et la Psychologue du service proposent à partir d'un travail de questionnements et de « déconstruction » d'imaginer les mutations que l'intervention à domicile a apporté à leur pratique. La rencontre de ces familles avec qui les professionnelles partagent un bout de chemin a pour objectif principal de les guider à retrouver leur propre destination. Dans ce voyage organisé, il appartient à chacun d'inventer et d'adapter les étapes, les bonnes distances et les sites où faire une halte.



2 - Du dedans au dehors			
	Nbre	%	
Interventions riches, suscite l'intérêt, bien étayées par des exemples concrets...	20	43%	72%
Echanges constructifs, appréciés	9	20%	
Film intéressant, bienveillant...	4	9%	
Manque de temps pour les échanges...	4	9%	24%
Manque d'approfondissement, d'interaction, pas de découverte, trop de lecture...	4	9%	
Ne répond pas aux attentes...	3	7%	
Problème d'organisation	2	4%	4%
TOTAL	46	100%	100%

Extraits de commentaire...

L'idée est à conserver avec une meilleure organisation (places, absences)

Bien exprimé et mené par une équipe que j'ai trouvée très impliquée dans leur travail. Manque de temps pour s'exprimer, dommage...

Constat confirmé des difficultés de connaissances mutuelles entre les services. Il faut développer la motivation à communiquer

Contenu dense + proche d'une conférence que d'un atelier

Des pratiques innovantes, des moyens pour une réflexion sur nos possibles.

Intervention riche et vivante. Le film est vraiment riche, bienveillant et subtil.

Quel plaisir d'entendre des professionnels passionnés par leur métier, parler de leurs actions auprès des usagers.

Sujets intéressants permettant les échanges en tout genre: opinions, pratique pro, questionnements. Réflexion et prise de recul. Enrichissant

Super équipe soudée et motivant par la belle explication de leur travail

Interventions bien préparées. Echanges partagés. RENCONTRES !

Riche d'échanges sur nos pratiques communes ou différentes malgré quelques problèmes d'organisation

Débat mené, pas conforme à ce que j'en attendais.

Bien mais il aurait pu être parfois plus approfondi

Bien mais trop de lecture de la part des intervenants.

pas assez interactif

Constructif et intéressant, bien étayé par des exemples concrets

Humain

Intéressant mais toujours frustré par le temps.

Intéressant, en lien avec le thème des JNF. Donnent matière à réflexion sur nos pratiques.

4.3. Atelier 3 : « Accompagner au singulier au sein d'un Service d'Accompagnement Social lié au logement et de gestion locative adaptée »

ATELIER 3 (50 places – Salle « Capitole 2 »)

« Accompagner au singulier au sein d'un Service d'Accompagnement Social lié au logement et de gestion locative adaptée »



ALFADI , Rennes (35),

Solenne Février, Florence Boisrame

Notre service propose un accompagnement social global ayant comme porte d'entrée le logement. Pour certaines personnes, l'accès et le maintien dans un logement est compromis pour différentes raisons : paiement du loyer et des charges, gestion des relations de voisinages, maintien en l'état du logement...

Au cours de cet atelier, nous vous proposons d'observer l'habiter à travers différentes dimensions (juridique, historique, sociale, matérielle, symbolique et psychique). L'intérêt étant de s'interroger sur les façons d'accompagner les personnes à être chez elles.

En effet, il existe une diversité des modes d'habiter. Nous constatons dans notre pratique que certaines personnes peuvent s'écarter des normes sociales, entraînant une stigmatisation, voire une exclusion du logement de droit commun.

Entre normes sociales imposées et singularité des modes d'habiter : Comment les accompagner à trouver leurs propres stratégies afin de leur assurer un maintien dans le logement ?



3 - « Accompagner au singulier au sein d'un Service d'Accompagnement Social lié au logement et de gestion locative adaptée »			
	Nbre	%	
Intéressant, bien étayé, très bon atelier...	17	35%	79%
Echanges nombreux, enrichissants, constructifs, interactifs...	8	17%	
Réflexion sur les pratiques	5	10%	
(très) Bonne animation	6	13%	
Belle expérience, innovante	2	4%	
Temps trop court, difficile d'approfondir	3	6%	17%
Ne réponds pas aux attentes, déçus...	5	10%	
Disposition de la salle non propice aux échanges	2	4%	4%
TOTAL	48	100%	100%

Extraits de commentaire...

Intéressant, j'y ai découvert des dispositifs, des pratiques dont je n'avais pas connaissance. L'interactivité donne une certaine dynamique collective

Richesse des sujets abordés et développés par les différents intervenants. Je regrette toutefois que le temps impartis soit trop courts et que les intervenants finissent leurs interventions en queue de poisson.

Constructif et intéressant, bien étayé par des exemples concrets

Passionnant, animation très bonne, simple d'intervenir. Bon échange.

J'aurais souhaité participer à l'atelier 1. Victime de son succès, j'ai choisi l'atelier 3 par défaut. Très belle expérience de collaboration avec les bailleurs sociaux.

L'intérêt des ateliers est que les "expériences" proposées sont innovantes voire déroutantes. Ce que je viens chercher au colloque MAIS

L'animation est dynamique et va en profondeur

Moment interactif, retour sur nos pratiques, support intéressant

Intéressant, en lien avec le thème des JNF. Donnent matière à réflexion sur nos pratiques.

Très bon ateliers, participatifs, positifs. Echanges entre les participants riches.

Vive la politique Bretonne. Zéro soucis pour travailler un logement social !

Disposition de la salle pas propice à l'échange.

Un peu déçu par la nature des débats

Sujets intéressants mais peu de place au débat car pas de temps et espace limitant le débat

Intervention très orientée et peu ouvert à la question de l'accompagnement singulier; le débat sur les territoires a été intéressant mais j'attendais plus sur les outils réellement utilisés par équipe.

4.4. Atelier 4 : « Un Habitat enfin digne pour une seconde vie : la pension de famille ADOMA FERMAUD-MERCI »

ATELIER 4 (50 places – Salle « Capitole 3 »)

« Un Habitat enfin digne pour une seconde vie : la pension de famille ADOMA FERMAUD-MERCI »

ADOMA - Montpellier (34)

Maxime Dimacopoulos, Alexandre Lopez

Habitant Montpellier depuis des dizaines d'années, des immigrés racontent leur parcours de vie, entre ici et là-bas, de leur taudis de 10 m² où ils survivaient, les travaux pénibles et mal-payés, leur vie et leur attachement au quartier.

Le mal logement est la partie visible de la fragilité et du handicap psychique, social des personnes. Comme tout handicap, il se doit d'être compensé : logement adapté, déploiement d'aides matérielles et humaines.

Un partenariat institutionnel s'est développé autour de ces résidents du 31 cours Gambetta qui témoigne de l'enjeu de reloger dignement les personnes vieillissantes et malades, en tenant compte de leurs attentes et de leur mode de vie.

La pension de famille Adoma : une renaissance et une reconnaissance.



Adoma
L'insertion par le logement

Atelier 4 - "Un Habitat enfin digne pour une seconde vie : la pension de famille ADOMA FERMAUD-MERCI"

	Nbre	%	
Atelier très intéressant, pertinent, passionnant...	10	50%	90%
Nombreux échanges, richesse des débats...	2	10%	
Atelier innovant	4	20%	
Bonne animation	2	10%	
manque de temps, difficile d'approfondir...	2	10%	10%
TOTAL	20	100%	100%

Extraits de commentaire...

Témoignage d'une réalisation salutaire qui répond bien à cette population. Ce module n'est pas extensible à l'infini notamment du fait de l'absence de professionnels du social.

Ateliers très intéressants dans l'ensemble même s'il est parfois difficile d'approfondir les échanges en si grand nombre. Animation laissant une large place à une parole libre

Malgré l'improvisation le 4 était passionnant avec des échanges de terrain riches

Très intéressant. Cela a permis de connaître d'autres façons de travailler, d'autres projets, d'autres façons de penser.

Très pertinent, enrichissant car dimension d'innovation forte

4.5. Atelier 5 : « Habitat partagé, la plus value des travailleurs pairs »

ATELIER ANNULÉ REMPLACER PAR DES INTERVENANTS MAIS

ATELIER 5 (50 places – Salle « Aventin »)

« Habitat partagé, la plus value des travailleurs pairs »

HAS Vacluse, Avignon (84)

Dont Pricillia Arni et Lila Somé



Initialement, l'habitat partagé est un habitat constitué à l'initiative de certains anciens habitants du CHRS collectif, qui n'ont pas souhaité vivre seuls et ont préféré vivre ensemble, croyant autant en la convivialité et la stimulation par l'effet de groupe qu'en la mutualisation des coûts et des capacités. La précarité de la santé de chacun a également constitué un critère déterminant, mettant en avant la bienveillance mutuelle et la mutualisation de services à domicile. L'habitat groupé s'expérimente autour d'un projet commun à tous les membres du groupe, dont les orientations restent bien entendu contenues par le projet associatif d'HAS.

Ce projet reste par définition évolutif et se reconfigure au fur et à mesure de l'évolution du collectif et des personnes nouvellement accueillies.

Différentes dimensions caractérisent cette forme d'habitat alternatif :

La dimension volontariste : la spécificité de l'habitat groupé est qu'il faut avoir la volonté de vivre de manière collective. Ce type d'habitat peut être proposé à nos publics en grande difficulté, notamment en privilégiant la dimension inter-générationnelle, mais chacun doit manifester sa volonté d'y être intégré.

La dimension spatiale : l'habitat groupé est composé d'espaces privés (chambres indépendantes) ainsi que d'espaces communs (jardin, véranda, cuisine commune, garage, etc.) définis par l'ensemble du groupe.

La dimension sociale : cette dimension est complémentaire à la première puisque qu'elle prône l'épanouissement de la vie sociale (au travers des espaces communs) sans altérer l'épanouissement de l'individu (au travers de sa sphère privée). Une politique d'investissement et d'appropriation des différents espaces reste à l'œuvre.

La dimension d'autogestion : les habitants d'un tel habitat sont les gestionnaires de leur lieu et de leur mode de vie (organisation interne, rencontres, tâches, etc.) ; cette dimension est accompagnée par une équipe pluridisciplinaire qui passe à minima deux fois par semaine au sein du lieu, pour accompagner la dynamique interne et parfois, procéder à une régulation, notamment lors de « réunions de maison » ou, de manière plus informelle, lors de repas partagés.

La dimension de temporalité : l'habitat groupé peut répondre à différentes attentes en termes de temporalité (long, moyen, court terme). Il se structure dans le temps avec la possibilité d'évoluer quant à son organisation interne, ses règles, ses projets, ses habitants, etc.

Typologie et nombre des bénéficiaires du projet : Personnes issues de la rue, certaines vieillissantes, affectées par des maladies relativement invalidantes. Couples sans enfants et jeunes majeurs.

Plus-value pour les personnes accueillies et accompagnées dans le cadre d'un CHRS en habitat partagé diffus

Cette forme d'habitat permet une rupture de la solitude tout en préservant son intimité ; l'habitat groupé répond dès lors à la question de l'isolement (être seul), mais aussi répond au concept de solitude (se sentir seul) par une solidarité favorisée entre co-habitants. Promotion de l'entraide mutuelle. Partage des frais et des charges, ce qui favorise les orientations de personnes sans ressources.



Atelier 5 : « Habitat partagé, la plus value des travailleurs pairs »			
	Nbre	%	
Echanges de qualité, débats riches	13	19%	34%
Animation réussit	6	9%	
Réactivité de l'équipe d'animation	4	6%	
Manque d'approfondissement	5	7%	25%
Décus	10	15%	
Thématique non traitée	2	3%	
Absence des participants	25	37%	40%
Annonce trop tardive de l'absence des intervenants	2	3%	
TOTAL	67	100%	100%

Extraits de commentaire...

l'absence des intervenants n'a pas nuit aux échanges. Les animateurs "de secours" ont bien relevé le défi.

Super intervention du MAIS suite à la défection de HAS Vaucluse. Ne connaissant pas le concept mais le pratiquant en SAVS. J'ai aimé et envie d'en savoir plus.

Bons échanges malgré l'absence des animateurs prévus.

*Malgré l'absence des intervenants, les animateurs ont proposé un échange intéressant et enrichissant
Intervenants pas là mais les organisateurs ont malgré tout taché d'ouvrir l'échange. Chapeau à eux mais c'est regrettable.*

Atelier 5 : Pas venue. Très déçu car le sujet m'intéressait particulièrement.

Les interventions bien qu'intéressantes ne correspondaient pas toujours à la thématique énoncée. Il s'agissait plus souvent d'une narration d'expérience plutôt que du traitement d'une thématique.

Atelier 5 : Nous n'avons pas abordé le thème de l'habitat partagé

Intervenants non présents. Tentative de reprise par animateurs MAIS sans aucun intérêt.

Intervenant absent, petit débat entre pro. Les infos attendues n'étaient pas là.

Intervenants absents, des animateurs ont pris le relais. Dommage de ne pas être informé.

Les interventions bien qu'intéressantes ne correspondaient pas toujours à la thématique énoncée. Il s'agissait plus souvent d'une narration d'expérience plutôt que du traitement d'une thématique.

Les titres des ateliers ne sont pas nécessairement adapté aux contenus ce qui peut provoquer de la frustration et de la déception.

Manque de connaissances des animateurs sur le sujet. La connaissance aurait du être apportés par les intervenants mais ces derniers ne sont pas venus. La thématique a été abordée de façon trop simpliste.

4.6. Atelier 6 : « La multi référence et le rétablissement »

ATELIER 6 (80 places – Auditorium)

« La multi référence et le rétablissement »

Un chez soi d'abord - Marseille
Sylvie Katchadourian, Raphael Bouloudnine



L'idée de la multi référence est issue de réflexions d'usagers de service médico-sociaux qui refusent l'idée de « case management ». Les personnes ne sont pas des cas et ils n'ont pas envie d'être « manager ». Ils ressentent le besoin d'avoir à leur disposition un ensemble de service qui leur permet de gérer leur propre vie.

Dans cette optique mais aussi afin de désaliéner l'utilisateur et le professionnel d'une relation exclusive, les équipes « 1chez soi d'abord » ont développé la multi-référence. D'une certaine manière l'utilisateur est son propre « case manager ». L'équipe est là pour envoyer un message cohérent centré sur les compétences des personnes mais à aucun moment pour assurer la continuité de la vie des personnes.



Atelier 6 : « La multi référence et le rétablissement »			
	Nbre	%	
Très intéressant, pertinent, enrichissant, présentation claire et de qualité...	36	43%	92%
Découvertes de nouvelles pratiques, approche innovante	11	13%	
Ouverture à la réflexion/questionnement sur nos pratiques professionnelles	13	15%	
Richesse des échanges, interactivité	7	8%	
Intervention dynamique, riche et accessible	10	12%	
Temps trop court (frustration), manque de temps pour les échanges	6	7%	8%
Déçu	1	1%	
TOTAL	84	100%	100%

Extraits de commentaire...

L'intérêt des ateliers est que les "expériences" proposées sont innovantes voire déroutantes. Ce que je viens chercher au colloque MAIS. L'animation est dynamique et va en profondeur

Découverte d'une nouvelle manière de considérer les personnes comme les spécialistes de leur situation et comme réellement responsables de leur vie. SUPER !

M'a permis de réfléchir sur la question de la référence, d'un autre mode de travail en équipe sur un territoire entre les différents partenaires.

Ouvre des pistes de réflexions sur nos façons d'accompagner

Présentation d'un dispositif innovant, intéressant. Echanges interactifs et riches mais échanges trop courts.

Expérience riche qui donne envie. Très intéressant et novateur

Sujets abordés intéressants et pertinents donnant réflexion sur notre pratique professionnelle.

Intervenants/interventions qui "accrochent " et parfois "bousculent"

Frustrée de ne pas avoir pu participer à l'atelier n°1. Belle ouverture sur de nouvelles perspectives de travail grâce à l'atelier "un chez soi d'abord". Le travail d'équipe existe !

Grand intérêt pour la rencontre avec le programme un chez soi d'abord, questionne nos pratiques, l'organisation actuelle de nos services

Très intéressant qui a nourri mes réflexions sur le travail d'équipe et le management

Sujet très intéressant ouvrant sur des alternatives possibles

Intéressant mais toujours frustré par le temps

Les ateliers devraient être plus long et avec des groupes de 30/40 personnes pour favoriser l'échange

Attitude un peu désagréable de Mr Le psychiatre qui ne laissait pas les gens terminer leur question avant de leur répondre.

4.7. Atelier 7 : « Regards professionnels croisés : Quelles attentes, quelle connaissance et reconnaissance ? ...Et si on s'écoutait ? »

ATELIER 7 (35 places – Salle « Palatin 3 »)

« Regards professionnels croisés : Quelles attentes, quelle connaissance et reconnaissance ? ...Et si on s'écoutait ? »

ATG - Océane HUBERT

SAD Espace Social - Bruno MODICA

Infirmières en CMP, CHU Montpellier - Marion CAMAL et Claudine GUILBERT

Dans nos interventions au domicile des personnes accompagnées, nous croisons différents intervenants agissant selon leurs propres missions et métiers. Pour autant, tout n'est pas toujours simple entre nos Services.



Après une écoute de ces différents partenaires, nous essayerons collectivement de définir les pistes de bonnes pratiques pour permettre une intervention coordonnée au plus près des attentes des personnes accompagnées.



Cet atelier propose donc un travail collectif de réflexion à partir de l'expérience des participants.



Atelier 7 : « Regards professionnels croisés : Quelles attentes, quelle connaissance et reconnaissance ? ...Et si on s'écouterait ? »			
	Nbre	%	
Bonne présentation/animation, atelier bien construit	8	17%	70%
Echanges et réflexions intéressants, expérience enrichissante	19	40%	
Intervenants pertinents, intérêt d'une intervention plurielle	2	4%	
bonne interaction avec les participants	3	6%	
Ouverture à la réflexion/partenariat	1	2%	
Décus	2	4%	26%
Manque d'approfondissement	2	4%	
Manque de temps, notamment pour le débat	6	13%	
Intervention pas assez structurée, manque de relation effective entre les intervenants	2	4%	
Disposition de la salle peu propice à l'échange	2	4%	4%
TOTAL	47	100%	100%

Extraits de commentaire...

Intéressant. Trop rapide. Permet de faire émerger des questions et de se réinterroger sur les espaces différents de partenariat.

L'atelier 7 a confirmé les difficultés que nous avons à travailler avec les curateurs. Nous comprenons mieux leurs difficultés de travail.

Ateliers bien construit, des échanges d'expériences entre acteurs pour qui il n'est pas facile de travailler ensemble. Toujours intéressant de voir ce qui se construit ailleurs, les représentations de chacun sur le travail de l'autre.

*Intéressant, Intervenants pertinents mais pas assez de temps dans le débat.
Organisation étrange et instructive*

Rencontres intéressantes mais dommage que le manque de relation effective dans la pratique professionnelle entre les intervenants a conduit les participants à déverser un flot de doléances.

Intéressant d'avoir 3 intervenants sur 3 structures différentes. Il aurait été intéressant de disposer les chaises en rond pour favoriser l'échange

*Atelier sur coopération des acteurs aurait pu être plus approfondi. Au-delà du constat et du témoignage
Au-delà des difficultés évoquées lors de l'atelier 7 il aurait été intéressant que ses intervenants décrivent les stratégies / actions mises en place pour favoriser la collaboration interprofessionnelle dans un contexte parfois défavorable.*

Intervention un peu brouillon manquant de structure

Plus dans des constats partagés des difficultés à travailler ensemble

*Sujets intéressants mais peu de place au débat car pas de temps et espace limitant le débat
Disposition de la salle pas propice à l'échange.*

4.8. Atelier 8 : « Pratique professionnelle d'une famille d'accueil »

ATELIER 8 (35 places – Salle « Caelius »)

« Pratique professionnelle d'une famille d'accueil »

Philippe Hublot, Famille d'accueil, Président de l'ASDAF 34, Montpellier (34)

Accueillir chez soi des personnes âgées de 60 ans au moins, souvent bien plus, et presque toujours jusqu'à ce que votre maison soit leur dernière demeure, c'est la mission que se sont donnée trente-deux familles héraultaises, toutes agréées par le Service compétent du Conseil Départemental.

Pour être accueillant familial pour personnes âgées, il faut demander un agrément au Conseil Départemental (pour un maximum de trois pensionnaires). Ce travail consiste à s'occuper chez soi, de personnes âgées nuit et jour. Ceci dans les domaines suivants : hébergement, nourriture, lingerie et assurer leur sécurité et leur bien être en prenant les repas en famille, et en leur permettant d'avoir les activités qu'ils souhaitent. Les toilettes et les soins sont dispensés par des infirmier(e)s matin et soir.

L'écoute des accueillis et l'organisation des fournitures médicalisées ainsi que des repas sont primordiales.

En outre, le savoir faire d'accompagnement en fin de vie est essentiel si l'on veut être efficace, rassurant et conserver un équilibre de vie sain pour sa famille propre. Frontière entre empathie et compassion !

D'autre part, il faut assurer la gestion administrative des contrats d'accueil et savoir mener des relations efficaces avec les Conseils Départementaux et les Assistantes de Service Social des hôpitaux. Enfin une vigilance certaine doit présider au bon positionnement de l'accueillant dans ses rapport avec les enfants et parentèles des accueillis, ceci dans l'intérêt et la protection de ces derniers.

Philippe Humblot



Atelier 8 : « Pratique professionnelle d'une famille d'accueil »			
	Nbre	%	
Intervenant très impliqué, bonne intervention	3	25%	58%
Atelier (très) intéressant, bons échanges	4	33%	
Manque de support	1	8%	8%
Déception / Annulation des ateliers	4	33%	33%
TOTAL	12	100%	100%

Extraits de commentaire...

Accueillant familial très impliqué. Je connaissais déjà le concept

Interventions bien préparées. Echanges partagées. RENCONTRES !

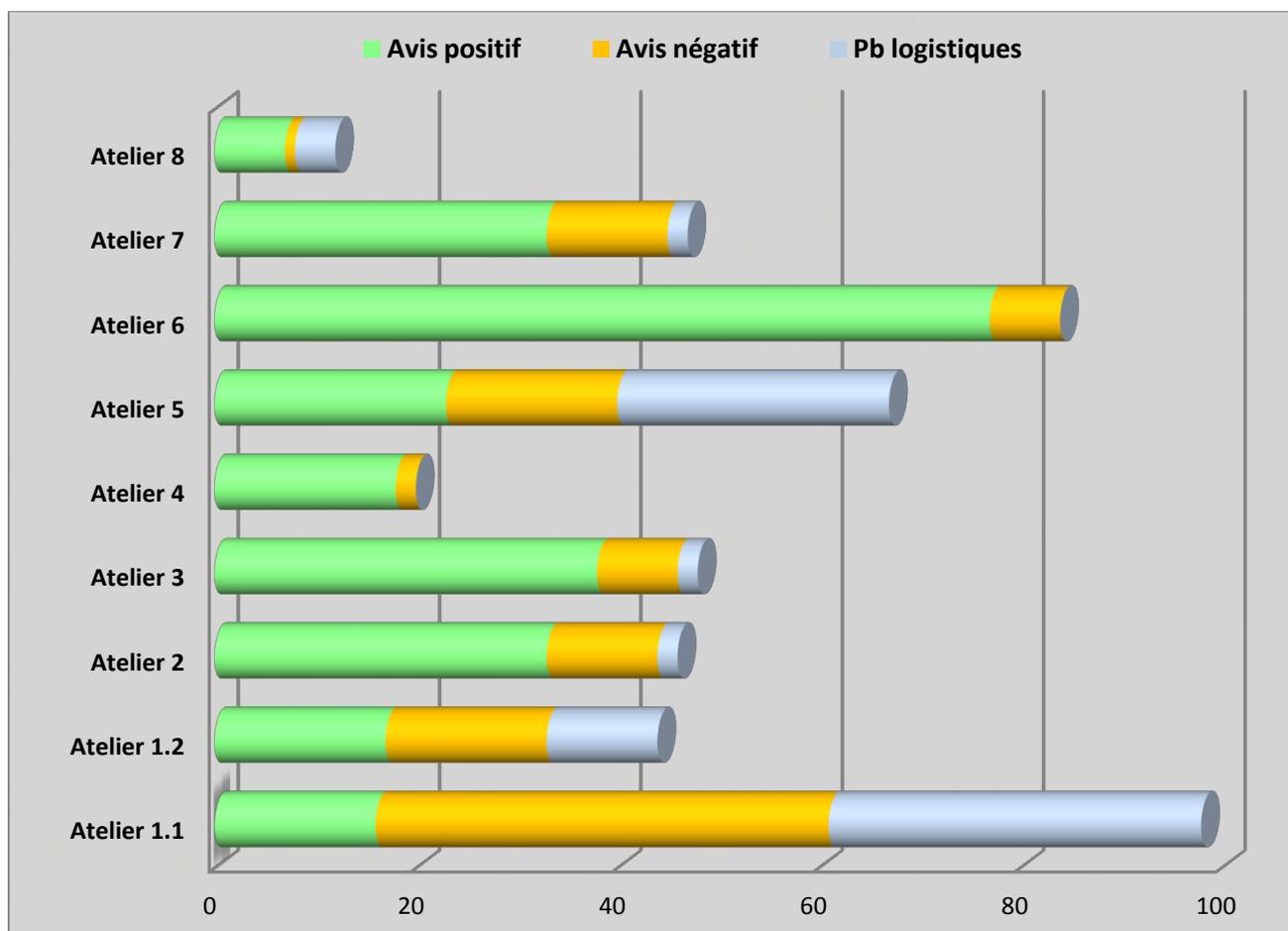
Réflexions intéressantes

Domage que des ateliers aient été déplacés ou annulés. Les ateliers ont été néanmoins très intéressants.

De manière générale, les avis sont plutôt favorables sur les ateliers. En dehors de l'atelier 1.1, où les problèmes de logistiques (absence de micros, salle surchargée) sont largement corrélés à l'insatisfaction des participants. Les problèmes organisationnels du à l'annulation de certains ateliers en dernières minutes ont également largement contribué à l'insatisfaction des congressistes, sans parler des problèmes techniques (son) qui se sont surajouter.

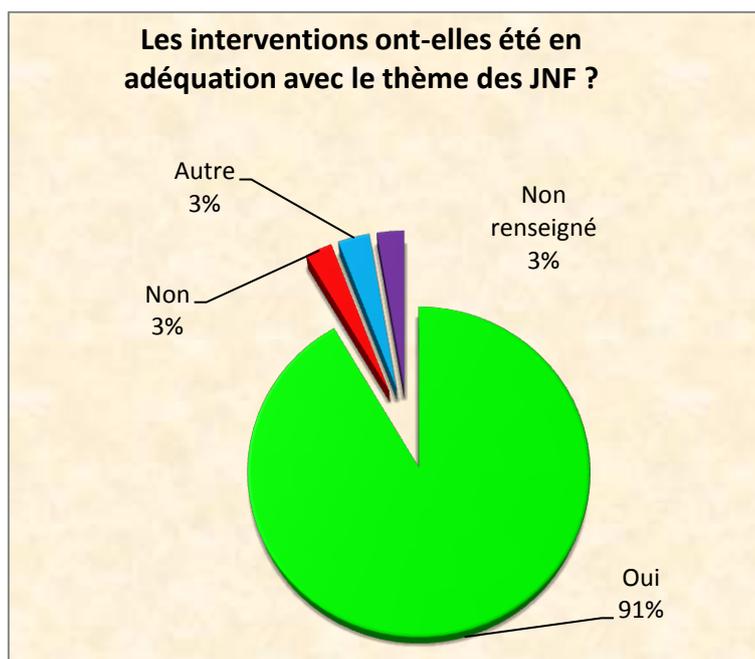
Des plans « B » pour les ateliers sont éventuellement à prévoir pour palier à ce type de problème...

ATELIERS	Avis positif	Avis négatif	Pb logistiques
Atelier 1.1	16	45	37
Atelier 1.2	17	16	11
Atelier 2	33	11	2
Atelier 3	38	8	2
Atelier 4	18	2	0
Atelier 5	23	17	27
Atelier 6	77	7	0
Atelier 7	33	12	2
Atelier 8	7	1	4



5. Les interventions

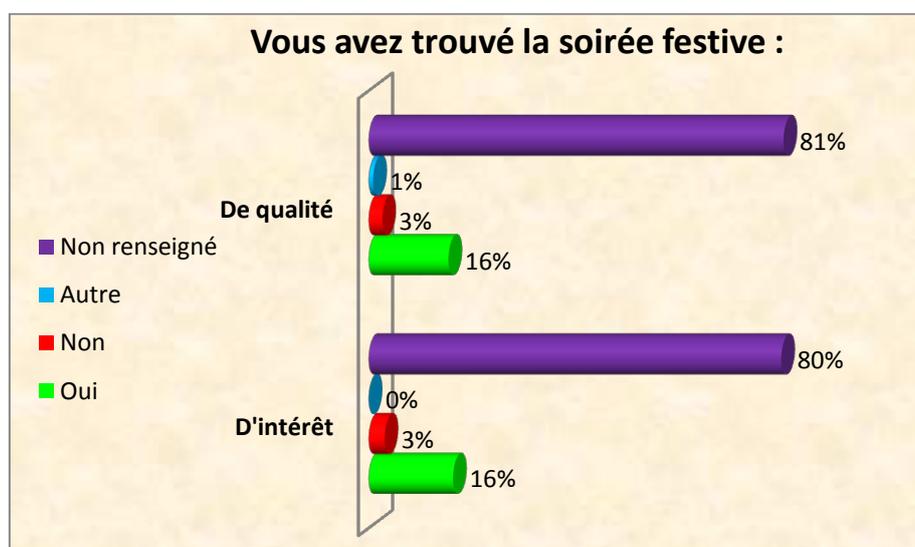
Les interventions ont-elles été en adéquation avec le thème des JNF ?	Nombre	%
Oui	206	92%
Non	6	3%
Autre	7	3%
Non renseigné	6	3%
TOTAL	225	100%



INTERVENTIONS	Nombre de commentaires
<i>Interventions de (très) grande qualité. Beaucoup d'authenticité.</i>	4
<i>De qualité il semblerait (écho pendant les repas)</i>	
<i>Notamment celle du 14 et 15 Juin.</i>	
<i>Moyen / Plus ou moins.</i>	12
<i>Certaines interventions oui. D'autres s'éloignaient de "l'être chez soi"</i>	
<i>Animation moyenne car absence de certains participants.</i>	
<i>Pas toujours.</i>	
<i>Un pied dedans, un pied à côté.</i>	
<i>Pas toutes (je parle des ateliers).</i>	
<i>Toutes les interventions n'étaient pas en lien avec le sujet et certaines interventions n'étaient pas assez poussées.</i>	
<i>Domage de ne pas avoir laissé plus de place au débat après les 3 interventions (Serafin)</i>	3
<i>Regret que les interventions n'aient pas été plus longues.</i>	
<i>Intervenants intéressants mais je reste sur ma faim. G.Hardy l'a dit "j'ai déconstruit" et je n'ai pas le temps de résoudre... Ceci m'a mis très mal.</i>	2
<i>Intervention somptueuse de Guy. Autres intervenants brillants mais moins bons dans l'oration.</i>	
<i>Intervention de G.Hardy apporte de la contradiction et de la réflexion sur notre pratique.</i>	2
<i>Un grand merci à Guy qui a mis en mouvement mes réflexions, positions...</i>	
<i>Bémol pour l'intervention de Guy Hardy (même intervenant qu'à La Grande Motte!!)</i>	2
<i>L'anthropologue intéressant mais lien avec le domicile un peu éloigné.</i>	
<i>Pas de rapport avec l'intervention de Thierry Goguel même si intéressant.</i>	

6. La soirée festive

Vous avez trouvé la soirée festive :				
	D'intérêt		De qualité	
	Nombre	%	Nombre	%
Oui	37	16%	35	16%
Non	7	3%	6	3%
Autre	0	0%	2	1%
Non renseigné	181	80%	182	81%
TOTAL	225	100%	225	100%



Commentaires

1 commentaire	<i>Pas présent mais l'écho que... c'était bouillant !</i>
1 commentaire	<i>D'intérêt pour la rencontre mais cela reste bref. Lieu agréable mais problème d'accès aux repas.</i>
1 commentaire	<i>J'ai intégré la liste d'attente alors heureusement qu'il y a eu des désistements...</i>
2 commentaires	<i>Qualité moyenne</i>
2 commentaires	<i>Et la musique?</i>
1 commentaire	<i>Trop bruyante</i>
2 commentaires	<i>La chaleur dans le bar était insupportable.</i>
1 commentaire	<i>La nourriture était très mal répartie (je n'ai quasiment rien eu à manger...pour 30€)</i>
1 commentaire	<i>Pas de place</i>
1 commentaire	<i>Pas de financement de l'ASFAD</i>

7. Pistes d'amélioration pour l'enquête

La manière dont les questions sont formulées et organisées dans le questionnaire est à retravailler pour gagner en lisibilité et en compréhension pour les participants à l'enquête. Une réorganisation du traitement des résultats est nécessaire pour que l'analyse gagne en intérêt et en sens, afin que ces données puissent apporter des informations pertinentes tant pour l'organisation des JNF que pour la politique du MAIS dans son ensemble.

Du style :

	Très satisfaisant 	Satisfaisant 	peu satisfaisant 	pas satisfaisant 	Ne se prononce pas / Non concerné	Commentaires
Accès aux Lieux						
Accueil des participants						
Déplacements dans les locaux						
Repas						
Temps de pause						
Organisation générale						
Disponibilité des organisateurs						
Fil rouge						
Modérateur						
Interventions (chacune)						
Temps des Régions						
Ateliers (chacun)						
Stands						
Soirée Festive						
...						

Avec une présentation ludique sous forme de questionnement pour chaque item.

Par exemple :

1. Êtes-vous satisfait de l'accueil à votre arrivée ?





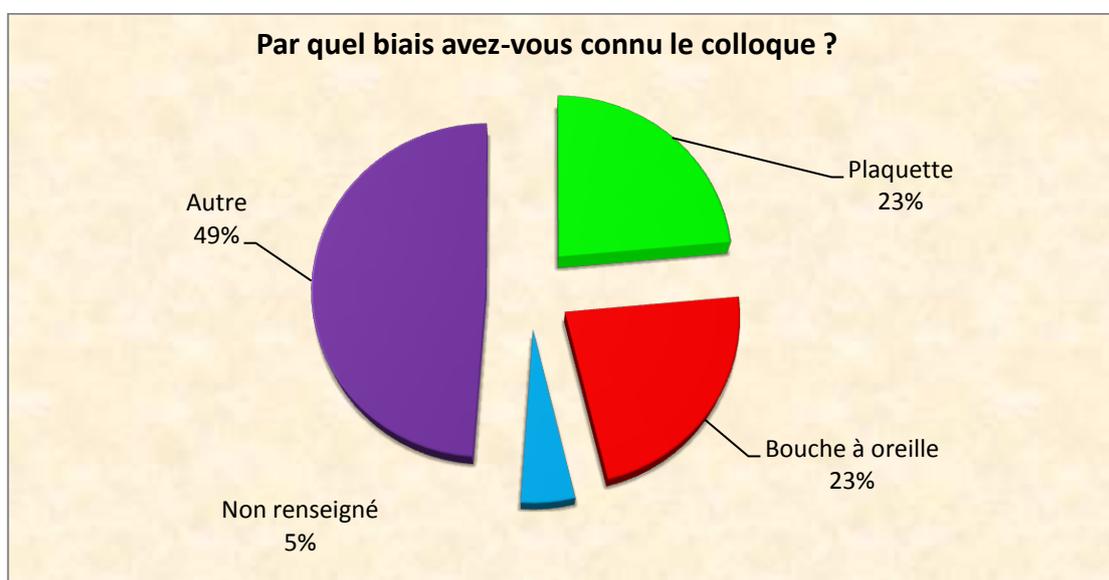


Ne se prononce pas

8. Communication

Par quel biais avez-vous connu le colloque ?		
	Nombre	%
Plaquette	53	24%
Bouche à oreille	51	23%
Non renseigné	11	5%
Autre	110	49%
TOTAL	225	100%

Tableau 2	Nombre
Adhérent MAIS	28
Internet / Courriel	8
Employeur / Collègues	7
Réseau / Partenariat	4

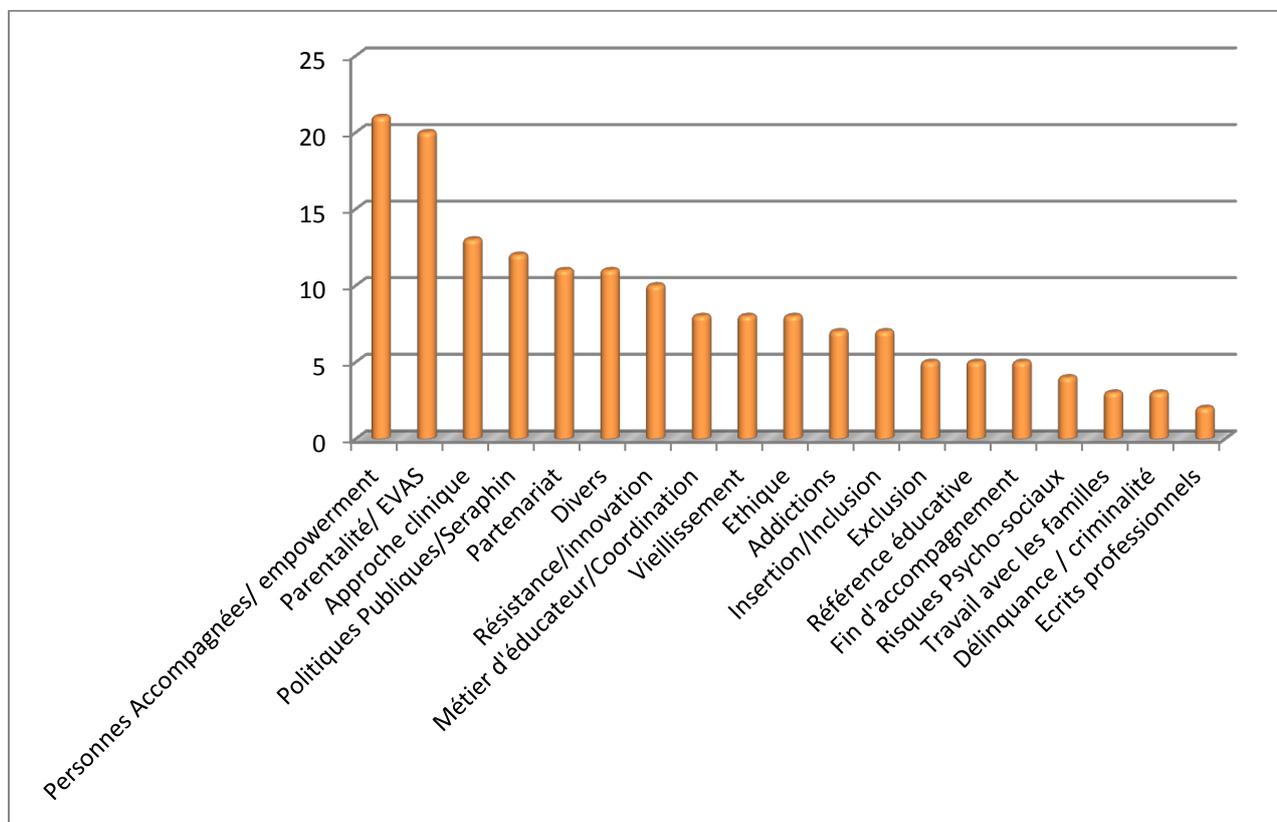


Les indicateurs ne semblent pas assez précis au vu des renseignements donnés dans les commentaires qui permettent d'avoir une vision plus sensible de l'information sur l'évènement (Cf. Tableau 2).

9. Proposition de thématique

En résumé...

Thèmes	
Personnes Accompagnées/ empowerment	21
Parentalité/ EVAS	20
Approche clinique	13
Politiques Publiques/Seraphin	12
Partenariat	11
Divers	11
Résistance/innovation	10
Métier d'éducateur/Coordination	8
Vieillessement	8
Ethique	8
Addictions	7
Insertion/Inclusion	7
Exclusion	5
Référence éducative	5
Fin d'accompagnement	5
Risques Psycho-sociaux	4
Travail avec les familles	3
Délinquance / criminalité	3
Ecrits professionnels	2



En détails...

Parentalité/ EVAS		
Accompagnement à la parentalité	6	20
Parentalité et handicap	3	
Accompagnement à la parentalité, la complexité d'être "éducateur" de parents	1	
Le soutien à la parentalité dans l'accompagnement SAVS	1	
Accompagner la parentalité des personnes en situation de handicap. Réalité législative, limites et contraintes.	1	
Parentalité: les limites de notre interventions.	1	
Projet bébé : Couple ayant un handicap mental et/ou psychique	1	
La parentalité et handicap = quels impacts sur les enfants ?	1	
Souffrance psychique et accompagnement de la parentalité	1	
Protection de l'enfance	1	
Handicap et sexualité	1	
La sexualité	1	
l'intimité et la sexualité : leur accompagnement	1	
Travail avec les familles		
Le travail avec les familles	1	3
La prise en compte des familles dans l'accompagnement d'adulte en situation de handicap	1	
La place de la famille, du réseau de la personne dans l'accompagnement de la personne	1	
Viellissement		
Accompagnement des personnes vieillissantes en SAVS.	2	8
Le vieillissement des personnes accueillies	3	
Le vieillissement des personnes déficientes ou malades psychiques en SAVS.	1	
Vieillir à domicile, l'approche systémique au domicile	1	
Comment créer des lieux de vie pour adultes handicapés vieillissants	1	
Fin d'accompagnement		
Accompagner la fin d'accompagnement "Quant l'ici n'est plus possible et que l'ailleurs est impossible (fin PEC, réorientation, absence de structure)	2	5
La fin de l'accompagnement social	2	
Quelle est la limite de l'accompagnement.	1	

Partenariat		
Partenariat/travail pluridisciplinaire et transdisciplinaire	7	11
Travail en réseau / partenariat	1	
Partenariat entre les secteurs du social	1	
Comment adapter des réponses/ des structures diversifiées, des accompagnements adaptés en lien avec des partenaires	1	
Le thème du prochain colloque rejoint celui que je souhaitais aborder: la collaboration inter-professionnel et la culture professionnelle partagée. Les enjeux et paradoxes de l'autonomie autour du projet de vie.	1	
La place de la famille, du réseau de la personne dans l'accompagnement de la personne	1	

Métier d'éducateur		
Le déclin et l'émergence de nouveau poste de travail social (déclin ES, émergence AES, TISF)	1	4
L'évolution des métiers dans le travail social	1	
Quels paysages des métiers des institutions sanitaires, sociales et médico-sociales?	1	
La formation des travailleurs sociaux	1	
Coordination		
La coordination des parcours : Quelles perspectives et quelles spécialités?	1	4
Etre coordinateur au projet de la personne	1	
La coordination face à la prestation, différence et équilibre.	1	
Le métier d'éducateur spécialisé aux frontières de la coordination	1	
Pluridisciplinarité / Travail d'équipe		
Le Faire équipe/le travail de cohésion pour un accompagnement adapté en SAVS	1	10
Le travail en équipe: qu'est ce qui fait équipe en institution.	1	
Projets en équipe: comment renforcer la cohésion d'équipe?	1	
Le travail en pluridisciplinarité	1	
L'équipe pluridisciplinaire	1	
Pluridisciplinarité et transdisciplinarité	1	
Comment travailler efficacement en équipe pluridisciplinaire?	1	
Articulation et coordination dans une équipe pluridisciplinaire	1	
La plus value de la pluridisciplinarité / acteurs sociaux (CESF,AS,ES)		
Valorisation du travail social au sein de nos différents employeurs.	1	
La communication entre professionnel	1	
Référence éducative		
La notion de référence éducative, co-référence et multi-référence.	3	5
La subjectivité, existe-t-il une "posture" de référence du travailleur social?	1	
Parcours : notion de référence, coordinateur, multiréférence ? Et la personne là dedans...	1	
Ecrits professionnels		
Les écrits professionnels	1	2
Les écrits professionnels : le cadre légal, juridique institutionnel des soins des personnes sous mesure de protection.	1	
Risques Psycho-sociaux		
Impact du travail social sur le travailleur social	1	4
De la difficulté de ne pas tomber dans la routine, de veiller à évoluer dans ses pratiques	1	
L'usure du travailleur social	1	
Les salariés précaires du médico-social	1	

Addictions		
Addictions	2	7
Handicaps, maladies, addictions : le mélange des genres.	1	
La dépendance aux produits et l'accompagnement	1	
Accompagner les comportements addicts	2	
Grande précarité, addictions, partenariat. Parcours de rue dans un parcours de vie.	1	
Insertion/Inclusion		
L'intégration dans la cité, fantasme ou future réalité	1	7
Le travail, seule voie vers l'insertion sociale?	1	
Emploi, insertion	1	
Le travail autour du groupe de l'intervention collective? Quel intérêt? Pour qui? Pour quoi?	1	
L'insertion professionnel.	3	
Exclusion		
L'exclusion	1	5
Handicap, exclusion : quels regards de la société, quelles évolutions?	1	
L'exclusion des plus démunis	1	
Travail autour de l'insertion des sans-abris	1	
Les personnes incasables (personne ne correspondant pas ou peu à leur orientation)	2	
Délinquance / criminalité		
Handicap et délinquance/criminalité	1	3
Incarcération, Maison d'arrêt, semi liberté...	1	
Le travail d'accompagnement en SAVS avec des personnes qui ont vécu des violences, des sévices sexuels, qui ont une très faible estime d'eux même.	1	

Personnes Accompagnées		
Quelles places accordons nous aux personnes accompagnées dans nos services.	1	14
Comment pratiquer une réelle éthique de la rencontre malgré notre injonction (de plus en plus grande) de normer les publics?	1	
L'accueil des personnes accompagnées	1	
Accompagner les jeunes adultes dans leur projet de vie, en devenir et dans l'accès à la maturité.	1	
Accompagnement du passage: éducateur-passeur-passant, la place auprès de la personne Désir, besoin, demande	1	
Les points de rencontre avec les personnes accompagnées	1	
Les limites de notre accompagnement, passer le relais vers autre chose pour la personne.	1	
L'articulation entre l'accompagnement individuel et collectif des personnes accueillies.	1	
Isolement, socialisation, mise en place de collectif	1	
Les nouvelles problématiques auxquelles nous sommes confrontés aujourd'hui Handicap social très différent du handicap lié à un problème de déficience	1	
La sensibilisation aux droits et devoirs des personnes.	1	
L'immigration, l'accompagnement des réfugiés sur notre territoire	1	
Autonomie : processus et outils pour un accompagnement adapté	2	
Empowerment		
Pouvoir d'agir	1	7
La démarche participative	1	
Quelle place et quels rôles pour les personnes accompagnées dans nos institutions?	1	
L'évolution et la place de l'intervenant social dans les relations d'aide Démarche participative	1	
Créer le contexte favorable pour que les usagers mettent en œuvre leurs compétences.	1	
Les outils mis à dispositions aux personnes en situation de handicap	1	
Risques et évolution des pratiques	1	

Politiques Publiques		
Les décalages, dysfonctionnements, aberrations des lois récentes sur le handicap (2002-2005) sur les mesures de protections (2007) sur la méconnaissance des SAVS.	1	6
Se questionner sur l'accompagnement conditionné par les politiques sociales/lois/budgets... Comment continuer à "BIEN" accompagner dans ces contextes?	1	
De la difficulté de ne pas se laisser entraîner par les exigences de "résultat", de rester mobilisé sur la personne et son devenir.	1	
Comment faire avec la législation en vigueur.	1	
Comment accompagner face à l'accroissement de la demande et comment conserver le cœur de notre métier?	1	
Comment continuer un accompagnement de qualité, dans un contexte de rentabilité? La question de l'éthique professionnelle se pose.	1	
Nomenclature Seraphin		
Les enjeux politiques et surtout le financement des SAVS, la crainte du "financement à l'acte"	1	6
Comment être créatif dans le travail social avec une modification du financement du travail social (tarification à l'acte)?	1	
Les enjeux de la prestation en service social	1	
Nomenclature Serafin et cœur de métier	1	
Nomenclature Serafin / Intervention à l'acte	1	
Tarification / Accompagnement polémique	1	
Résistance		
Organisation de la résistance	1	4
Comment continuer à résister, à trouver des outils pour contourner ce qu'on nous impose. Nous apprendre à désobéir ??? Ou à continuer à le faire.	1	
Evaluation et lisibilité dans notre travail comme outils d'ouverture et de résistance.	1	
La résistance, le militantisme des professionnels	1	
Innovation		
Les pratiques innovantes dans le travail social	1	5
Projets expérimentaux, novateur	1	
Imaginer de nouveaux modèles d'intervention	1	
Echanges avec des établissements novateurs	1	
L'expérimentation, la recherche : quelle place?	1	

Ethique		
Entre éthique de conviction et éthique de responsabilité. Quels enjeux en 2018	1	3
Comment continuer un accompagnement de qualité, dans un contexte de rentabilité? La question de l'éthique professionnelle se pose.	1	
L'éthique au regard de la législation	1	
Secret professionnel / Confidentialité		
Le secret professionnel: Comment partage t on entre partenaires du médico social.	1	3
Le secret professionnel / secret partagé	1	
Confidentialité: les limites?	1	
Bienveillance		
Bienveillance/ Maltraitance	1	2
La bienveillance	1	

Approche clinique		
La clinique	1	13
La dimension soignante du dispositif d'accompagnement social. Parfois plus agissante et soignante que le soin lui-même.	1	
La déconstruction et la reconstruction	1	
La place du personnel dans le professionnel	1	
Les injonctions paradoxales	1	
L'affect et la relation éducative: ses enjeux. Comment faire émerger un désir.	1	
Le Corps Le travail du corps, outil, réflexion: modèle québécois. La question du corps dans le travail social. Le rapport au corp dans l'accompagnement	3	
La question du regard	1	
Le temps : difficile à quantifier dans l'accompagnement des personnes et pourtant devant être justifié. L'entrée en relation, l'informel en parallèle d'une orientation MDPH limitée.	2	
L'écoute, la patience. S'entendre et s'écouter	1	

Divers		
Quid de la relation d'accompagnement	1	11
La question du projet personnalisé	1	
Culture et travail social	1	
Le rire	1	
Les activités comme outil éducatif	1	
Relation au budget : comment accompagner au mieux les personnes quand on touche à leur budget?	2	
L'accompagnement des adultes en établissements	1	
La prise de risque au domicile dans une période où la procédure est de rigueur	1	
Accompagner le renoncement	1	
La pratique des cadres	1	

Par thématiques...

Thèmes	
Parentalité/ EVAS	20
Travail avec les familles	3
Vieillesse	8
Fin d'accompagnement	5
Métier d'éducateur	4
Coordination	4
Référence éducative	5
Ecrits professionnels	2
Risques Psycho-sociaux	4
Addictions	7
Délinquance / criminalité	3
Insertion/Inclusion	7
Exclusion	5
Partenariat	11
Personnes Accompagnées	14
Empowerment	7
Politiques Publiques	6
Seraphin	6
Résistance	4
Innovation	5
Ethique	3
Secret professionnel / Confidentialité	3
Bienveillance	2
Approche clinique	13
Divers	11
TOTAL	162

